Ik kan natuurlijk al mijn kritiek, positief zowel als negatief bewaren voor de vergadering en daar al steun-zoekend bij gelijkdenkenden, tot de konklusie komen dat mijn standpunt, misschien ook na deze vergadering, weer niet veranderd zal zijn. Ik denk dat dit bij velen het geval is.
Deze volzin is mijn inleiding op de nota van Fons, Herman, Vera, Resthe
— De nummers vooraan geven de blz.n. v.d. nota aan.

blz.
1. Inleiding ..... een aantal probleemgevallen uitvoerig omschreven i.p.v. ....

→ Juist die enkele probleemgevallen tiperen de Sleep-in; vergen juist de meeste tijd tijdens het zomerseizoen. Er zal daarom zeker een beleidslijn voor het druggebruik (enz.) gevonden moeten worden.

blz.
1. De alternatieven die in de nota K.P.K. worden gegeven....... (onderaan).

De zin suggereert in mijn ogen een egoïsme v.d. K.P.K.; "de interne motivatie zal waarschijnlijk de drijfveer geweest zijn" Ik heb een vermoeden dat dit alles ook op de Groep slaat.

blz.
2 Dat er een gemeenschappelijke ideologie gevonden moet worden, staat voor mij, als een paal boven water, maar deze ideologie zal binnen het Sleep-In verband verder uitgewerkt moeten worden. Binnen de Sleep-In zal men niet meer moeten leiden, maar begeleiden. Een ander standpunt dan de slapers, zal ik altijd behouden. Uitwerkingen "beleidslijn" van de Sleep-In over te brengen is een groot probleem.

Blz.
7 punt 5-1.

Tussen Los-zand akties en los-zand struktuur bestaat een groot verschil. Bij het Logos idee kon je na de "aktie" naar huis en verviel je weer in een ander patroon. Bij een struktuur denk je over een lange termijn, waar de slapers (binnen de Sleep-In) een konstante rol spelen. Deze mensen, die lang of kort blijven komen meestal uit een werkgever/nemer verhouding.

> Zijn deze mensen in staat, fleksibel genoeg, om zo'n struktuur v.d. Sleep-In, tijdens hun vakantie te begrijpen/aan vare

> Kun je zelf met een Los-zand struktuur werken?

blz.
75.22 Als ik binnen een groep kom, ben ik in mijn ogen niet verplicht, een gedragskode klakkeloos over te nemen. Waar een groep ~~bij elkaar~~ heeft gediskuzieerd, daar is een beter direkter aktueler inzicht ontstaan, dan iemand die er weer bij komt. Dit is niet even "bij te praten" of te vertellen. Het gegroeide idee wat jullie hadden (of aan het vormen waren) was op dat moment op de goede weg (maar het stond voor jullie als een paal boven water!) Dit/deze ideejen ben je in mijn ogen even strak en emotioneel gaan verdedigen, als je de andere partij verwijt.

- Het woord gedragskode komt bij mij over als een nieuw woord waarin veel te vervatten is, maar wat waarschijnlijk de oplossing voor de problemen moet worden. Ergens zwevend tussen ideologie en motivatie (intern)

blz.
8. 5-2-3. Het woord "drooggelegd" – stond jij dan in je tijd dat je staflid was alkohol/druggebruik volledig toe.
Drooglegging gebeurt pas als er zeer ekstreme gevallen gaan voordoen.

blz.
8. 5-2-3. Op een regel als.... Een ander staflid werd door Arie (en Frank) verwijsik zonder uitleg naar Bertus. Lullig misschien, maar dergelijke zinssneden tonen een emotionele stijl, wat we juist proberen te vermijden.

blz.
11. Een optimale kommunikatie zal er misschien ontstaan, waarbij de ideologie als basis zal moeten blijven, maar om dit aan je gasten over te brengen vind ik het grootste probleem. HOE??

Deze opmerkingen heb ik gemaakt, om hopelijk tijd te besparen en zodoende ook aan andere punten van de ~~vergadering~~ Sleep-In te komen.

- Niet toegezonden aan een krant.
- Taal blijft bij mij een probleem
- niet samengesteld door een groep
- helemaal alleen gemaakt.
- ik weet dat ik niets weet en zelfs dàt nog maar amper.

Frank